

嘉義地區居民祖籍分布圖一

—以 1925 臺灣在籍漢民族鄉貫別調查為藍本

張富偉·陳如憶

壹、前言

祖籍的來源帶來使用的語言及腔調，同質性益高則受其他族群的影響就越低，越多相同祖籍的居民聚居，則有越強的內的凝聚力，反之，混雜的情形越高，則使用語言的互相妥協與整合就越強烈。爲了繪製嘉義地區的語言分布圖，今將籍貫別與行政區做一區分歸類，區分原則與依據略述如下，以做爲繪製祖籍分布圖的依據，並做爲判斷嘉義地區居民的語言使用族群分布。

一、祖籍來源的歸類

嘉義地區的人口結構，按日據時期臺灣總督府官房調查課昭和元年（1926）所做調查，並於昭和三年（1928）出版的《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》一書，將全省祖籍分爲泉州府、漳州府、龍巖州、福州府、興化府、永春州屬福建省，潮州府、嘉應州、惠州府屬廣東省，另有其他一項，非屬閩粵二省，筆者將之分類整併，以利圖表的編繪，並以不同顏色做爲不同籍貫類別的代表。

- （一）泉州府又因內部方言差，分爲安溪、同安及三邑（南安、惠安、晉江），統爲泉州腔。永春州在泉州西北，安溪北邊，史上曾多次隸於泉州府¹，今亦屬中國福建省泉州市所轄，故列入泉州腔，但嘉義一地並無祖籍永春居民，以深淺三種藍色表示安溪、同安及三邑。
- （二）漳州府因有福建最大的漳州平原，雖然轄下各縣仍是山多田少的丘陵，但已足夠形成強力的方言中心，因此漳州腔的內部方言差並不顯著²。龍巖州位於西側山地丘陵區，因人數不多，且與漳州腔較近，故併入漳州腔，以綠色表示漳州。
- （三）潮州府位於廣東東部的韓江流域，以潮州話爲代表，所在的潮汕地區亦使用閩南方言³，區內有亦許多客語方言點，難以區分使用何種語言，以黃色表示潮州這個類別。
- （四）嘉應州是客家人的大本營，中心的梅州有「世界客都」之稱。惠州府爲客家話惠州片分布區，汀州府位於閩西，屬於客家話汀州片，海內外客家人譽爲「客家首府」⁴。故將這三地移民歸爲客家話的使用群，以紅色表示客家。
- （五）福州府、興化府及非屬閩粵二省的其他類各以不同顏色表示。

¹ 林再復，《閩南人》。台北：三民。1996，頁36。

² 李如龍，《漢語方言的比較研究》。北京：商務印書館。2003，頁228。

³ 馬重奇，《閩台方言的源流與嬗變》。福建福州：福建人民出版社。2005，頁52。

⁴ 金鷹達，《中國客家人文化》。哈爾濱：北方文藝出版社。2006，頁8。

二、行政區域的劃分

嘉義地區行政區域的劃分與管轄範圍，1926年時的街庄與今日的嘉義縣市鄉鎮差異不大，僅有以下差別：

- (一) 嘉義市日治時期為嘉義街，終戰後為嘉義縣縣政府所在地，民國 71 年（1982）升格為省轄市⁵，嘉義縣政府及縣議會遷到朴子及太保。但行政轄區無變動。
- (二) 小梅庄即今之梅山鄉。
- (三) 山地為阿里山鄒族原住民生活地，民國 35 年（1946）國民政府稱吳鳳鄉，民國 78 年（1989）改稱阿里山鄉⁶。本調查中並未有漢族居民的記載，因此另立一種類別。

除以上三種差異外，其餘皆沿用《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》名稱，對比今日嘉義各鄉鎮市所轄範圍，全無二致，因此在圖中鄉鎮市名稱的標示上使用今日的稱謂。

貳、地圖繪製圖及說明

循此，今將統計表整併歸類如下表，以為繪圖的依據。

日據時期嘉義地區祖籍區別統計表

日治郡	日鄉鎮	安溪	同安	三邑	泉州	漳+巖	潮州	客家	福州	興化	其他	總計
嘉義郡	嘉義街	2700	2500	10100	15300	22500	400	300	300	200	100	39100
嘉義郡	水上庄	0	0	0	0	13900	400	0	0	0	0	14300
嘉義郡	民雄庄	0	0	0	0	17600	0	0	0	0	0	17600
嘉義郡	新港庄	0	400	800	1200	13500	700	300	0	0	0	15700
嘉義郡	溪口庄	200	700	100	1000	3400	4200	200	0	0	1800	10600
嘉義郡	大林庄	3000	200	300	3500	5000	300	4000	300	400	0	13500
嘉義郡	小梅庄	0	0	0	0	10200	0	1900	0	0	0	12100
嘉義郡	竹崎庄	300	500	200	1000	14100	800	700	0	0	0	16600
嘉義郡	番路庄	0	0	0	0	5500	200	0	0	0	0	5700
嘉義郡	中埔庄	400	100	0	500	9200	400	1300	0	0	0	11400
嘉義郡	大埔庄	300	0	0	300	400	0	300	0	0	0	1000
嘉義郡	蕃地				0	0		0				0
東石郡	朴子街	2600	4400	6900	13900	3200	0	0	0	0	0	17100
東石郡	六腳庄	14800	1700	2900	19400	3300	0	0	0	0	0	22700
東石郡	東石庄	4500	6400	5600	16500	3400	0	0	0	0	0	19900
東石郡	布袋庄	3600	5600	11500	20700	700	0	0	0	0	100	21500

⁵ <http://zh.wikipedia.org/w/index.php?title=%E5%98%89%E7%BE%A9%E5%B8%82&variant=zh-tw>

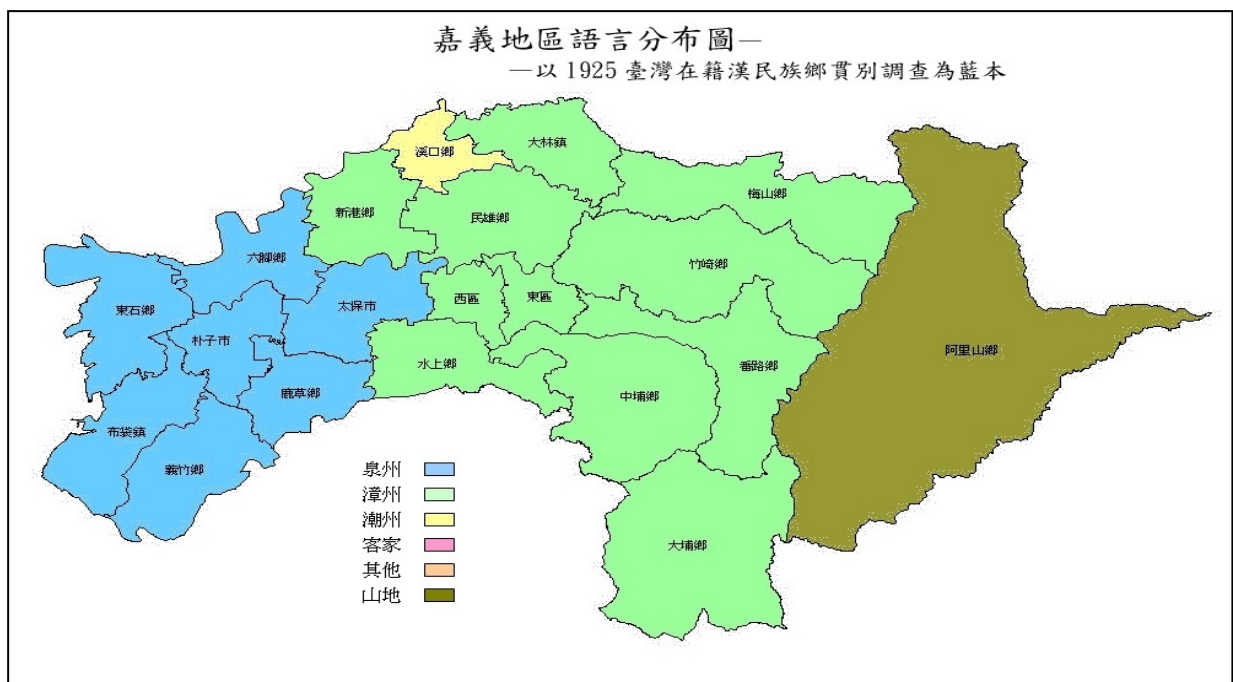
⁶ <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%90%B3%E9%B3%B3>

東石郡	鹿草庄	3400	4100	1000	8500	2900	0	0	0	0	0	11400
東石郡	太保庄	200	7800	1200	9200	0	0	0	0	0	0	9200
東石郡	義竹庄	4700	1600	6100	12400	6000	0	1900	0	0	0	20300
	合計	40700	36000	46700	123400	134800	7400	10900	600	600	2000	279700

資料來源：臺灣總督官房調課編纂，《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》。台北：臺灣時報發行所，1928⁷。頁 22-25。

在上表雙線框部分，將安溪、同安及三邑（南安、惠安、晉江）併歸為泉州一個類別，將人數最多者以加粗字體標出，可見，嘉義地區的祖籍分布，泉漳二州有明顯的強勢，嘉義郡所屬各街庄漳州人有絕對的強勢；反之，東石郡所屬的各街庄則可說是泉州人的天下，此二者在強勢區都佔了過半的絕對多數。唯一例外的是溪口庄，潮州籍人數雖未過半，但卻是各分類中人數最多的一類。

將本表採「類型分布圖」模式，以「多數決」，贏者全拿的概念繪出，泉、漳在多數街庄都有人數過半的絕對多數優勢，唯溪口庄與大林庄、大埔庄都未有一種類別過半，較多的一類是各類別中的相對多數，繪出如下圖。

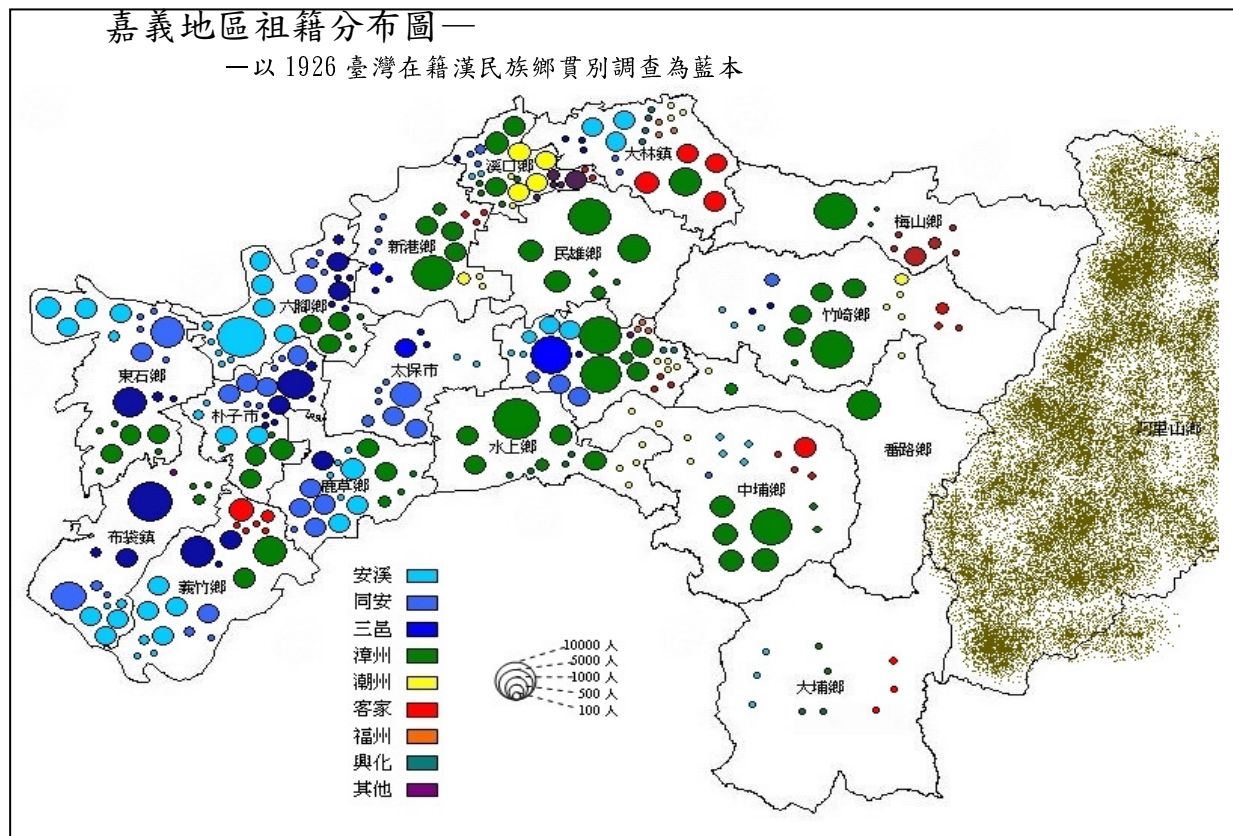


上圖可看出各府州祖籍的類型分布圖，哪個地區可能會以何種方言為強勢語言，而且「泉沿海，漳靠山」的態勢分明，但卻失之以偏概全，難以確實反應出語言狀況與混雜的情形。蓋台灣是移民社會，從大陸原鄉移民來台擇地而居，雖有同鄉聚集的現象，卻不可能像原鄉一樣，是高純度的同語言集居與長期的穩定發展，少有外人的進住。以多數者表示出此一鄉鎮，僅能表現出何者在此地人數最多，但卻因而犧牲掉了少數人的

⁷ 本書出版於昭和三年（1928），但資料是昭和元年（1926）調查所得，呈現的當是 1925 年的分布情形。

聲音，而此所謂的少數可能少得並不是很多，比如嘉義市，圖中顯示的是綠色的漳州，但泉州亦有多達 15500 的人口，比起漳州的 22500 而言雖然較少，但人數卻遠大於大多數的外圍鄉鎮，故本圖失之偏頗。

因此，以從小到大的五種圖圈表示 100 人、500 人、1000 人、5000 人、10000 人，再將不同祖籍以顏色區別，並將泉州腔的三種類型安溪、同安及三邑（南安、惠安、晉江）用不同深淺的藍色表示，其他顏色為更清楚顯示，則以同一色系的更深色彩表示，檢視其地祖籍分布與混雜情形，再繪如下圖。



從上圖可以清楚的看出「泉沿海，漳靠山」的態勢仍然清楚，沿海的東石、布袋、義竹、六腳、朴子、鹿草以迄太保，藍色區域明顯佔有極高優勢，也就是泉州籍的強勢區，間雜其中的漳州籍只有三成以下的少數，且太保完全只有泉州人，亦即「有泉無漳」。然而，越往內陸走則綠色的比重越高，在新港、民雄、大林、水上、梅山、竹崎、番路、中埔，漳州籍的強勢越來越明顯，水上、民雄、梅山、番路鄉甚至全無泉州人進入完全是漳州人的地盤，間雜少量的潮州或客家人，與太保完全相反。

在地理中心也是中心城市的嘉義市，則呈現了勢均力敵、分庭抗禮的情勢，綠色的漳州籍略佔上風，其他各籍也都有少量分佈，可謂色彩最為豐富多元，顯示了各個族群都有到都市討生活的傾向，交流頻繁的商業都會在成型中。

泉州諸邑中安溪人多務農、種茶⁸，且與漳州地緣較接近⁹，來台後仍保留此一特色，往山區漳州人分布區混入的泉州人，仍是以安溪人為主，如中埔、大埔等。

值得注意的是溪口，黃色代表的潮州籍雖未過半數，但卻是人數最多的族群；大林與大埔則是漳、泉、客三強鼎立的情形，漳州雖未過半，人數仍相對較多。紫紅色代表的客家人符合預期的，位於沿山地帶的幾個鄉鎮（庄）。

福州籍人數較少，溪口雖有為數不少的廣東其他籍居民，但在總數上未形成相當多數，應是除了保留祖籍在廳堂的神主牌或祖先的墓碑上之外，難以對強勢語言產生影響，湮沒在廣大的人海中。

參、結論

在本圖繪製完成後，對於嘉義縣祖籍的分布情形有一目了然的效果，清楚地呈現了「泉沿海，漳靠山」的現象，稱呼泉州腔為「海口腔」，漳州腔為「內山腔」（又稱內埔腔）的說法¹⁰，有其祖籍分布與語言使用上的依據。

再往上推移則是客家人的分布，這樣的結果也符合台灣全省從海到山依次為泉、漳、客的論點¹¹。大埔與中埔都有客家移民的居住，間接也對「地名中有埔字的多是客家人」的說法提供了一條佐證，但詳情是否如此：「客家人率先來到中埔、大埔，並將此地做了命名」，則必須尋求更進一步的證據。且嘉義地區若從顏思齊、鄭芝龍 1624 年招徠漢人農民屯墾¹²算起，已有超過 300 年的漢人移民屯墾記錄，1926 年的祖籍與移民初到其地已過了一段不算短的時間，在這麼長的時間裏，僅以這份調查為依據來下結論，未免失之薄弱。

嘉義地區的中心都市嘉義市已經有高度的人口聚集，工商發達的結果人口流動勢必較為頻繁，語言的混雜情形亦絕對比鄉下農村的固守本位更為明顯，漳泉混合下台灣普通腔在嘉義市的形成應該有了清楚的脈絡¹³。

本圖以《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》為藍本，清楚的顯現了各祖籍尤其是閩南漳泉二州居民的分布狀況，但資料僅及於街庄，人口狀況也只能顯示到街庄的範圍，無法明確顯示人口在街庄內的確實分布方位，這是稍為粗陋不足處，雖然嘗試將點的分布連成片的交接，但表現出來的仍力有不逮，只能按照原始資料忠實呈現而略作調整方位。

⁸ 洪惟仁，《台灣方言之旅》。台北：前衛出版社。1991，頁 75。

⁹ 《福建省地圖冊，2003 年版》。北京：中國地圖出版社。2003，頁 29、30。

¹⁰ 董忠司總編纂《臺灣閩南語辭典》，台北：五南，2001，〈出版說明〉，頁 5。

¹¹ 洪惟仁，《台灣方言之旅》。台北：前衛出版社。1991，頁 71。

¹² 簡後聰等編輯，《福爾摩沙傳奇：臺灣的歷史源流》。臺中：行政院中辦室，2000。頁 46

¹³ 洪惟仁，《台灣方言之旅》。台北：前衛出版社。1991，頁 88。

參考書目

中文部份

- 洪惟仁，《台灣方言之旅》。台北：前衛出版社。1991。
- 林再復，《閩南人》。台北：三民書局，1996。
- 董忠司總編纂《臺灣閩南語辭典》，台北：五南，2001。
- 汪毅夫，《閩臺緣與閩南風》。福建福州：福建教育出版社。
- 馬重奇，《閩台方言的源流與嬗變》。福建福州：福建人民出版社，2005。
- 任崇岳，《中原移民簡史》河南鄭州：河南人民出版社，2006。
- 李如龍，《漢語方言的比較研究》。北京：商務印書館。2003。
- 金鷹達，《中國客家人文化》。哈爾濱：北方文藝出版社。2006

日文部份

- 臺灣總督官房調查課編纂，《臺灣在籍漢民族鄉貫別調查》。台北：臺灣時報發行所，1928。

地圖冊

- 《台灣省縣市鄉鎮地圖集·93年版》。台北：大興出版社。2004。
- 《福建省地圖冊·2003年版》。北京：中國地圖出版社。2003。
- 《新世紀廣東省地圖集·2005年版》。廣東廣州：廣東省地圖出版社。2006。

網址

- 維基百科 <http://zh.wikipedia.org>